**בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים סע"ש 6928-10-19**

**בפני כב' השופט עמי רוטמן**

**שמעון הכסטר ת.ז.000388587**

רח' צבי גרץ 7 ירושלים, טל 053-5318186

דוא"ל: [chisdai@gmail.com](mailto:chisdai@gmail.com) **התובע**

**- נ ג ד –**

**1. נציבות שרות המדינה**

**2. מדינת ישראל – משרד האוצר**

**3. הממונה על הגימלאות**

ע"י ב"כ פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים  **הנתבעת**

**הודעת התובע בענין המשך הליכים**

1. החלטת השופט מיום 10.12.2023 היתה שעל התובע להודיע את עמדתו בנדון עד 25.12.23 "לאור עמדת המדינה", המסתיימת במילים: **"המדינה פתוחה כמובן לשקול כל הצעת פשרה שתובא בפניה בדרכים המקובלות"**
2. כפי שהבהרתי פעמים רבות, אני בהחלט מעונין להמנע מהליך משפטי ארוך ויקר, שלטעמי מהוה גם בזבוז משווע של משאבים וכספי ציבור, ולשם כך הבעתי נכונותי אף להתפשר על בסיס עובדות מוסכמות. שמחתי לכן שהמדינה, לראשונה, מביעה גם היא נכונות לשקול הצעת פשרה.
3. מובן לכן שמתן הודעה לבית הדין בנושא שבנדון, כמתבקש מהחלטת השופט לעיל, לרבות שאלת הצורך במינוי עו"ד להמשך המשפט, תושפע מתגובת המדינה להצעת פשרה שהגשתה תתאפשר רק לכשיתברר מהי הדרך המקובלת.
4. לשם כך ניסיתי מספר פעמים ליצור קשר טלפוני עם ב"כ הפרקליטות עו"ד מינו אליאסיאן, כדי לברר מה הן "הדרכים המקובלות" להציע הצעת פשרה, אך לצערי בינתיים ללא הצלחה.
5. אני מבקש לכן שהפרקליטות תבהיר מהי הדרך המקובלת להגשת הצעה לפשרה ושבית הדין יאפשר למצות לאחר מכן את האפשרות להגיע לעמק השווה בין הצדדים. כדי להמנע מאי הבנות ו/או התיחסות לא עניינית לתוכן ההצעה שתוגש, כפי שקרה בעבר, (כמתואר למשל במסמך "הבהרת התובע" מיום 28.11.2023 שהוגש לביה"ד) יהיה על הצדדים לקיים דיון משותף, שבו ילובנו מרכיבי הצעת הפשרה, באופן הוגן ובנפש חפצה.
6. ככל שהמהלך יצלח, ויגובשו הסכמות, יתייתר ממילא הצורך בהודעה המבוקשת מהתובע.

שמעון הכסטר

ירושלים, 25 לדצמבר 2023.